

DRUK NR ... 1448-R

KANCELARIA RADY MIASTA
I DZIELNIC KRAKOWA
SEKRETARIAT

wpłynęło
dnia: 06 GRU. 2016

Nr
Podpis

01454

Projekt ...

Klub Radnych
PO

Rada Miasta Krakowa
zebrana na sesji w dniu _____
uchwala niniejszą REZOLUCJĘ
do Ministra Edukacji Narodowej

w sprawie sprzeciwu wobec zapisów rządowych projektów ustawy Prawo oświatowe i
Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe dotyczących m.in. likwidacji gimnazjów
oraz przewidywanych skutków ich likwidacji.

Rada Miasta Krakowa wyraża sprzeciw wobec rządowych projektów ustaw: Prawo oświatowe, Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe, dotyczących likwidacji gimnazjów i przewidywanych skutków ich likwidacji. Rada Miasta Krakowa apeluje o odstąpienie w bieżącym roku od przeprowadzania tej reformy. Rada Miasta Krakowa apeluje o przeprowadzenia przez najbliższy rok szerokich konsultacji społecznych, wysłuchania wszystkich, których ta reforma dotyczy w tym: rodziców uczniów, nauczycieli, samorządów a następnie po skrupulatnym przanalizowaniu wszystkich racji i opinii o podjęcie świadomych i możliwie najlepszych wyborów. Rada Miasta apeluje o przeprowadzanie takich reform po gruntownym przanalizowaniu kosztów ich wprowadzenia, w szczególności kosztów, które poniosą samorządy lokalne, by móc z całą pewnością stwierdzić, że ewentualne korzyści z reformy przewyższają jej koszty.

Uzasadnienie:

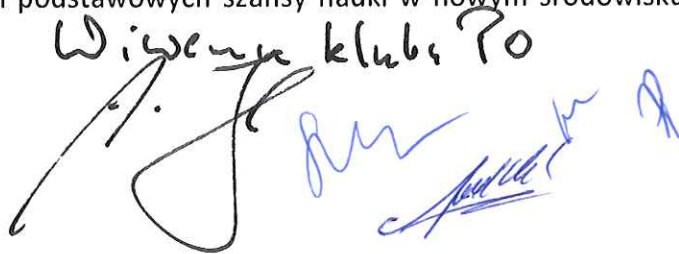
Reforma obecnego systemu edukacji niesie za sobą ogrom kosztów i ryzyka nie dając żadnych gwarancji jakichkolwiek sukcesów. Dyskredytuje ona wieloletni, wysoko oceniany dorobek uczniów, rodziców, nauczycieli i samorządów. Tak ważna reforma nie została poprzedzona rzetelną debatą ani z rodzicami, ani z nauczycielami ani z samorządami. Przeciwnie reformie protestują: rodzice uczniów - m.in. Forum Rad Rodziców z Krakowa, nauczyciele w tym Związek Nauczycielstwa Polskiego, samorządowcy w tym Komisja Unii Metropolii Polskich ds. Edukacji i Mediów, które w licznych apelach wypunktowały szereg zagrożeń które niesie, dysfunkcji i błędów przeprowadzanej reformy, z których najważniejsze pozwalamy sobie przytoczyć:

-Reforma powoduje ryzyko odwrócenia dobrego kierunku rozwoju polskiej edukacji, o której jakości świadczą sukcesy uczniów: coraz lepsze wyniki w międzynarodowym sprawdzianie piętnastolatków PISA, laury w międzynarodowych konkursach i olimpiadach, zdawalność absolwentów na prestiżowe kierunki studiów, w Polsce i na świecie. Warto przypomnieć, że ostatnie sukcesy polskich uczniów w badaniach PISA zwróciły uwagę całego świata edukacyjnego.

Wiceprez. klubu PO

- Zmiany w edukacji, nie mogą być wprowadzane naprędce – muszą być przemyślane, przyjazne dzieciom, dobrze przygotowane – te nie są.
- Ewentualne zmiany powinny wynikać z nowych idei programowych, potrzeb rozwojowych dzieci i młodzieży oraz zdiagnozowanych problemów; a nie na odwrót.
- Wiele gimnazjów może się poszczycić tworzonym przez kilkanaście lat cennym dorobkiem programowym i wychowawczym. Nie wolno go niszczyć w imię politycznych interesów.
- Chaos programowy wynikający z braku gruntownie przemyślanej podstawy programowej na dwanaście lat nauki. Nie da się jej stworzyć naprędce, w kilka miesięcy. Podobnie podręczników, pomocy dydaktycznych.
- Uczniowie trzech roczników (od obecnej pierwszej klasy gimnazjum począwszy) znajdują się w dwóch równoległych tokach nauczania – po gimnazjum i po ósmej klasie, co wymusi konieczność wprowadzenia tymczasowych rozwiązań organizacyjnych na poziomie organów prowadzących oraz programowych, innych niż docelowa podstawa programowa realizowana przez młodszych kolegów, z którymi będą zdawać maturę.
- „Spotkanie się” absolwentów ostatniego rocznika gimnazjalnego i ósmej klasy szkoły podstawowej w 2019 roku w rekrutacji do szkół ponadpodstawowych, oznacza dwukrotnie większą konkurencję w walce o miejsce, zwłaszcza w tych najbardziej obleganych. Oznacza to również potencjalnie złamanie konstytucyjnej zasady równego dostępu do edukacji.
- Likwidacja obecnego sprawdzianu po szkole podstawowej i niepewne losy egzaminu po gimnazjum, stawiają pod znakiem zapytania przejrzystość kryteriów przyjęć do tych placówek i możliwość diagnozowania jakości edukacji.
- Reforma to skrócenie o rok, z dziewięciu do ośmiu lat, cyklu obowiązkowego kształcenia ogólnego – niezwykle ważnego dla rozwoju intelektualnego i społecznego dziecka, co w konsekwencji grozi zmniejszeniem szans edukacyjnych zwłaszcza najstarszych uczniów.
- Reforma to wcześniejszy, a przez to mniej przemyślany wybór dalszej ścieżki edukacyjnej, bardziej uzależniony od społeczno-ekonomicznych warunków życia rodziny młodego człowieka niż jego talentów i aspiracji.
- Kłopoty związane z ewentualnym brakiem promocji uczniów ostatniej klasy likwidowanego gimnazjum. W dotychczasowych propozycjach nie ma ścieżki umożliwiającej jej powtórzenie. W efekcie będzie to oznaczać przymusowy powrót do szkoły podstawowej, którą się już ukończyło.
- Skazanie obecnych szóstoklasistów na „bycie najstarszym” przez kolejne dwa lata w ośmioklasowej szkole podstawowej, co dotkliwie zaburzy proces wychowania społecznego.
- Odebranie obecnym uczniom szkół podstawowych szansy nauki w nowym środowisku, w wymarzonej gimnazjum.

Wigorek klub 70



- Znaczące zmniejszenie liczby godzin powszechnej nauki drugiego języka obcego i przedmiotów przyrodniczych, co młodzieży, zwłaszcza dorastającej w trudnych warunkach społeczno-ekonomicznych, utrudni konkurencję z ich rówieśnikami mającymi większe wsparcie ze strony rodziny i z rówieśnikami z innych krajów.
- Brak stabilnej kadry – część nauczycieli będzie musiała „uzupełniać” etat w różnych szkołach, co negatywnie wpłynie zarówno na proces nauczania jak i na poczucie stabilizacji wśród nauczycieli oraz na procesy organizacji pracy placówek edukacyjnych.
- Słabsze przygotowanie nauczycieli do realizacji nowej podstawy programowej. Nie jest możliwe ich przygotowanie do początku nowego roku szkolnego. Oznacza to, że niezbędne kompetencje nauczyciele zdobywać będą „w boju”, co niewątpliwie odbije się, na jakości procesu dydaktycznego przynajmniej kilku pierwszych roczników uczniów zapowiadanych zmian.
- Likwidacja tysięcy gimnazjów w Polsce to utrata świetnych i sprawdzonych zespołów ludzkich, które podejmowały pracę z młodym człowiekiem w najtrudniejszym etapie rozwojowym, a w związku z tym to również obniżenie jakości kształcenia i wychowania i, w konsekwencji, utrata wielu idei, pomysłów, projektów wypracowanych w gimnazjach.
- Nieunikniony przy takiej skali i tempie zmian chaos organizacyjny, wynikający z konieczności przekształcania w ekspresowym trybie szkół, zmiany ich obwodów, siedzib, gruntownych niekiedy adaptacji dotąd użytkowanych pomieszczeń.
- Reforma to sytuacje, w których nauka będzie się odbywać dosłownie na „placu budowy”, wymuszone koniecznością dostosowania obecnej infrastruktury do potrzeb innych użytkowników. Procesu tego nie da się zamknąć w perspektywie kilku miesięcy, do września 2017 roku. Na przeprowadzenie tych kosztownych zmian trzeba znaleźć środki finansowe. Koszty adaptacji bazy oświatowej do nowej struktury, np. tworzenia pracowni przedmiotowych w szkołach podstawowych czy przystosowania budynków gimnazjów dla najmłodszych uczniów będą ogromne.
- Pogłębienie deficytu miejsc w przedszkolach, co w pierwszej kolejności dotknie przyszłoroczne trzylatki, a będzie konsekwencją podwyższenia wieku obowiązku szkolnego i przedłużenia o rok edukacji i opieki przedszkolnej (w przedszkolu będą cztery roczniki dzieci), połączone z koniecznością wprowadzenia kolejnych dwóch roczników do szkół podstawowych, niekiedy w miejsce działających tam oddziałów przedszkolnych. Wobec ustawowego obowiązku zapewnienia miejsc w przedszkolach dla wszystkich dzieci od trzeciego roku życia zmiany wiązać się również z dużymi kosztami dla samorządu lokalnego.
- Reforma oznacza realne zwolnienia w edukacji publicznej zarówno nauczycieli, pracowników administracji i obsługi. Nieuchronne zwolnienia będą dotyczyć głównie młodych stażem nauczycieli i brak możliwości wejścia do zawodu absolwentów uczelni na wiele lat zacementują w Polsce system awansu zawodowego.

Wojciech Kluczek

